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| **В Московский городской суд**  **107076, г.Москва, Богородский вал, д.8**  **Тел.:** **8-495-963-55-52**  ***Административные истцы:***  **…**  **….**  ***Административный ответчик:***  **Мэр г.Москвы Сергей Семенович Собянин**  **Адрес: 125009, г.Москва, ул.Тверская, д.13**  **Тел.: 8-495-633-51-90**  ***При участии:***  **Межрайонный прокурор Тверской межрайонной прокуратуры г.Москвы**  **Можаев Владимир Васильевич**  **Адрес: 103031, г. Москва, ул. Петровка, д.19 стр.6**  **Тел.: 8-495-621-24-00** |  |

**АДМИНИСТРАТИВНОЕ   ИСКОВОЕ   ЗАЯВЛЕНИЕ**

**о признании недействующим Указа Мэра Москвы №61-УМ «О внесении изменений в указ Мэра Москвы от 5 марта 2020 г. №12-УМ» в части п.9.4, а также Приложения №7 к Указу Мэра Москвы от 27 мая 2020 г. № 61-УМ являющегося Приложением 8 к указу Мэра Москвы от 5 марта 2020 г. № 12-УМ «Порядок проведения эксперимента по обеспечению возможности покидания гражданами мест проживания (пребывания) в целях прогулки и занятия физической культурой и спортом».**

27 мая 2020 года был издан указ Мэра Москвы № 61-УМ «О внесении изменений в указ Мэра Москвы от 5 марта 2020 г. №12-УМ» (далее - Указ Мэра №61-УМ) (размещен 27 мая 2020 года на официальном портале Мэра и Правительства Москвы <http://www.mos.ru>, опубликован в издании «Вестник Мэра и Правительства Москвы» за №31 за июнь 2020 года).

Считаем, что Указ Мэра №61-УМ в части п. 9.4, а также Приложения №7 подлежит признанию недействующим, по следующим основаниям:

1. **Указанные нормы права нарушают наши конституционные права, свободы и законные интересы, а также права и свободы неопределенного круга лиц, а значит полежат признанию недействующим по основанию п.1 ч.8 ст.213 КАС РФ.**
2. В соответствии с ч. 1, ч. 2 ст. 17 Конституции РФ, в Российской Федерации **признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права** и в соответствии с Конституцией. Основные **права и свободы человека неотчуждаемы** и принадлежат каждому от рождения.

В соответствии со ст.18 Конституции РФ, **права и свободы** человека и гражданина являются **непосредственно действующими**. **Они определяют смысл, содержание и применение законов,** деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

В соответствии со ст. 21 Конституции РФ, достоинство личности охраняется государством. **Ничто не может быть основанием для его умаления**. **Никто не должен подвергаться** пыткам, насилию, другому жестокому или **унижающему человеческое достоинство обращению** или наказанию. **Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут** медицинским, **научным или иным опытам**.

На базовый характер принципа достоинства как условия признания и соблюдения других неотчуждаемых прав и свобод Конституционный Суд РФ указывал неоднократно. Например, [постановление](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12154345/entry/20011) Конституционного Суда от 28 июня 2007 г. № 8-П гласит, что человек имеет право на уважение окружающих, **достоинство личности подлежит защите в качестве общего условия осуществления всех иных прав и свобод и предопределяет недопустимость  произвольного вмешательства в сферу автономии личности.**

Однако, согласно п. 9.4 Указа №61-УМс 12 мая 2020 г. необходимо использовать средства индивидуальной защиты органов дыхания (маски, респираторы) и рук (перчатки) при нахождении в транспорте общего пользования, легковом такси, транспортном средстве, осуществляющем перевозки пассажиров и багажа по заказу, при посещении объектов торговли, в отношении которых не принято решение о приостановлении посещения их гражданами, а также в случаях, предусмотренных в приложении 6 к указу.

С 25 мая 2020 г. использовать средства индивидуальной защиты органов дыхания (маски, респираторы) и рук (перчатки) при нахождении на объектах инфраструктуры железнодорожного транспорта (железнодорожные вокзалы, станции, пассажирские платформы, пешеходные настилы, мосты и тоннели). С 1 июня 2020 г. использование средств индивидуальной защиты органов дыхания (маски, респираторы) в иных случаях покидания места проживания (пребывания), в том числе в целях прогулки и занятий физической культурой и спортом в соответствии с приложением 8 к указу, является обязательным, а в случае посещения зданий, строений, сооружений (помещений в них) дополнительно необходимо использовать средства индивидуальной защиты рук (перчатки).

В Указе №61-УМ (п. 9.4, Приложение № 7) установлены условия реализации прав граждан, которые касаются каждого, кто находится или пребывает на территорию г.Москвы, и которые обязывают совершать действия, касающиеся напрямую здоровья человека, поскольку затрагивают дыхательную и сердечно-сосудистую систему организма человека.

Такие условия реализации прав являются унижающими достоинство каждого человека. Ношение средств защиты должно являться индивидуальным решением каждого человека с учетом состояния его здоровья. **В частности, существуют серьезные медицинские противопоказания для ношения средств защиты определенными категориями людей (астматики, аллергики и т.д.). Таким образом, обязательное ношение средств защиты является грубым нарушением конституционных прав граждан и может рассматриваться в качестве недопустимого эксперимента над людьми.**

2) П.1 Приложения № 7 начинается со следующей преамбулы, которую можно обозначить целью всего Приложения №7: «**в целях проведения эксперимента** по обеспечению возможности покидания гражданами мест проживания (пребывания) в целях прогулки и занятия физической культурой и спортом (далее - эксперимент) в период с 1 июня 2020 г. по 14 июня 2020 г. (включительно)…».

**Таким образом, указание на конкретный порядок пользования своими правами в настоящих условиях и самим Мэром г.Москвы признается экспериментом.**

С учетом того, что эксперимент проводится, внося корректировку Конституции РФ, регулируя порядок действия граждан и иных лиц, находящихся на территории г.Москвы, можно сделать вывод, что **объектом проводимого эксперимента являются люди**. Эксперимент над людьми в соответствии с Указом Мэра №61-УМ (п. 9.4., Приложение № 7) предлагается проводить в следующем виде:

*Согласно п. 1-8 Приложения №7, для передвижения к месту прогулки с использованием транспортного средства необходимо оформить в соответствии с Порядком оформления и использования цифровых пропусков для передвижения по территории города Москвы в период действия режима повышенной готовности в городе Москве, утвержденным указом Мэра Москвы от 11 апреля 2020 г. N 43-УМ, цифровой пропуск для передвижения по территории города Москвы в иных целях.*

*Использование транспортного средства для передвижения к месту занятий физической культурой и спортом не допускается.*

*2. Граждане, зарегистрированные по месту жительства (пребывания) в городе Москве, вправе покидать места проживания (пребывания) для целей прогулки в соответствии с графиком, установленным для здания, в котором они зарегистрированы по месту жительства (пребывания), за исключением случаев, предусмотренных настоящим порядком.*

*Граждане, не зарегистрированные по месту жительства (пребывания) в городе Москве, вправе покидать места проживания (пребывания) для целей прогулки в соответствии с графиком, установленным для здания, в котором они фактически проживают (пребывают), за исключением случаев, предусмотренных настоящим порядком.*

*3. График содержит адреса зданий, в которых проживают (пребывают) граждане, а также дни недели, в которые граждане, проживающие (пребывающие) в соответствующих зданиях, вправе покидать их в целях прогулки, и формируется с учетом следующих подходов:*

*3.1. Граждане вправе ежедневно покидать места проживания (пребывания) с 05:00 до 09:00 в целях занятия физической культурой и спортом.*

*3.2. Граждане, проживающие (пребывающие) в одном здании, вправе покидать места проживания (пребывания) с 09:00 до 21:00 в целях прогулки в течение трех дней в календарную неделю. При этом с понедельника по пятницу - два дня и один день в субботу или воскресенье.*

*4. При прогулках и занятиях физической культурой и спортом гражданам рекомендуется не покидать территорию, ограниченную радиусом два километра от места регистрации по месту жительства (пребывания), за исключением случаев, предусмотренных в пункте 5 настоящего порядка.*

*5. Граждане, фактически проживающие (пребывающие) не по месту регистрации по месту жительства (пребывания), вправе осуществлять прогулку и занятия физической культурой и спортом по месту фактического проживания (пребывания) с соблюдением графика, установленного для адреса регистрации по месту жительства (пребывания).*

*6. Граждане, являющиеся близкими родственниками (родители и дети, дедушки, бабушки и внуки, братья и сестры), супругами и фактически проживающие (пребывающие) совместно, вправе осуществлять прогулку и занятия физической культурой и спортом по месту фактического проживания (пребывания) с соблюдением графика, установленного для адреса фактического места проживания (пребывания) лица….*

*8. При прогулке и занятиях физической культурой и спортом граждане не вправе пользоваться автомобилями, мотоциклами, мопедами, а также использовать объекты городской инфраструктуры, в том числе детские, спортивные площадки, скамейки, беседки и иные объекты, предметы и оборудование, с которыми могли контактировать иные лица.*

Согласно Большому словарю иностранных слов, слов «эксперимент» происходит от латинского слова «experimentum» и обозначает научно поставленный опыт/ вообще опыт, попытка. Таким образом, **Указ №61-УМ в части п. 9.4 и Приложения №7 является проведением научного опыта над человеком и гражданином.**

Согласно ч. 2 ст.21 Конституции РФ, никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию; никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам.

Положения ч. 2 ст. 21 Конституции РФ соответствует нормам международного права. В соответствии с положениями Конвенции о правах человека и биомедицине[[1]](#footnote-1) недопустимо подвергать людей без их добровольного согласия медицинским, научным и иным опытам, а интересы и благо отдельного человека превалируют над интересами общества или науки (ст. 2).

Данное положение может быть представлено в виде своеобразной конституционной гарантии, соотнесенной с исходным постулатом об абсолютной ценности достоинства личности. При этом, развивая общенормативное установление ее охраны ([ч. 1 ст. 21](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10103000/entry/2101)), данное правовое предписание закрепляет добровольное согласие как условие подвергнуться опытным исследованиям, что коррелирует с конституционной практикой зарубежных государств и нормами международного права.

В соответствии со ст. 15 Конвенции о правах человека и биомедицине, научные исследования в области биологии и медицины осуществляются свободно при условии соблюдения положений Конвенции и других законодательных документов, гарантирующих защиту человека.

**Таким образом, отсутствие согласия жителей города Москвы на проведение эксперимента в соответствии с обжалуемым Указом является существенным нарушением базовых прав человека, гарантируемых российской Конституцией и нормами международного права.**

В соответствии с Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации № 18-П от 9 июля 2013 г. достоинство личности присуще всем членам человеческого сообщества. И оно признается на внутригосударственном уровне с учетом международно-правовых стандартов, в том числе Всеобщей декларации прав человека и основных свобод и Европейской конвенции по правам человека. Без права на свободу и личную неприкосновенность немыслимы достоинство и ценность человеческой личности (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации № 25-П от 17 ноября 2017 г.).

В соответствии с Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации №8-П от 27 марта 1996 г., при ограничении прав и свобод человека и гражданина государство должно использовать не чрезмерные, а только необходимые и строго обусловленные этими целями меры, публичные интересы, перечисленные в ч. 3 ст.55 Конституции РФ, и могут оправдывать правовые ограничения прав и свобод, только если такие ограничения адекватны социально необходимому результату.

1. **Указ Мэра №61-УМ вынесен за пределами компетенции и с превышением должностных полномочий главы исполнительной власти субъекта в связи с чем, подлежит признанию недействительным в соответствии с пп. «а» п.2 ч.8 ст.213 КАС РФ.**

Согласно ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации, права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Свобода передвижения может быть ограничена в случаях, предусмотренных Федеральным законом «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ.

В соответствии с пп. «у» и «ф» п. 1 ст. 11 данного Федерального закона, органы государственной власти субъекта Российской Федерации (в частности, Мэр г. Москвы) устанавливают обязательные для исполнения гражданами и организациями правила поведения при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации в соответствии с [подпунктом «м»](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349200/cf148e8662eafdb9539fb6f19024dfdb5c33aaa2/#dst219) п. 1 ст. 11. С учетом особенностей чрезвычайной ситуации на территории субъекта Российской Федерации или угрозы ее возникновения во исполнение правил поведения, установленных в соответствии с пп. «а.2» ст. 10 указанного закона, могут быть установлены дополнительные обязательные для исполнения гражданами и организациями правила поведения при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации в соответствии с [подпунктом «а.1») ст. 10](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349200/ac23a7446bff096f26bc1d467890a7af4e557ac5/#dst100253)  (т.е. при введении режима чрезвычайной ситуации или режима повышенной готовности Правительством РФ на всей территории Российской Федерации или ее части).

При этом в соответствии с п. 1.1. ст. 11, в случае установления Правительством Российской Федерации обязательных для исполнения гражданами и организациями [правил](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349314/#dst100009) поведения, предусмотренных [подпунктом «а.2» ст. 10](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349200/ac23a7446bff096f26bc1d467890a7af4e557ac5/#dst100254), правила поведения, устанавливаемые органами государственной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с [пп. «у»](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349200/cf148e8662eafdb9539fb6f19024dfdb5c33aaa2/" \l "dst100255) и [«ф» п.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349200/cf148e8662eafdb9539fb6f19024dfdb5c33aaa2/#dst100256), не могут им противоречить.

Такие обязательные правила были установлены Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2020 года № 417 «Об утверждении Правил поведения, обязательных для исполнения гражданами и организациями, при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации» (далее-Правила).

Согласно пп. «д» п. 3 Правил, при введении режима повышенной готовности граждане обязаны иметь при себе и предъявлять по требованию уполномоченных должностных лиц документ, удостоверяющий личность гражданина. **Никаких других документов (в том числе пропусков) гражданин иметь при себе и предъявлять не должен.**

Согласно оспариваемому положению п.7 Приложения №7, *для подтверждения регистрации по месту жительства (пребывания), родства с другими гражданами граждане обязаны предъявлять документы, удостоверяющие личность, подтверждающие регистрацию по месту жительства (пребывания), родство с другими гражданами, либо их копии в бумажном виде или в электронном виде на индивидуальном техническом устройстве (мобильный телефон или иное носимое устройство).*

В то же время согласно п.5, п.1 Правил установлена обязанность граждан выполнять решения должностных лиц, указанных в п. 8 ст. 4.1. Федерального закона о чрезвычайных ситуациях. Однако, названный п. 8 ст. 4.1. дает мэру Москвы право **устанавливать обязательные правила поведения только при введении режима чрезвычайной ситуации**.

Указом Мэра Москвы от 5 марта 2020 г. № 12-УМ на территории города Москвы введен режим повышенной готовности. Режим чрезвычайной ситуации на территории города Москвы ни указом Мэра, ни Постановлением Правительства РФ не вводился.

**Таким образом, требования о ношении с собой иных документов, кроме паспорта, ношение в обязательном порядке масок и перчаток - не являются законными**, **поскольку режим повышенной готовности не вводился Правительством РФ на всей территории страны, и поскольку на территории города Москвы режим чрезвычайной ситуации не был объявлен.**

**С учетом вышеизложенного, у Мэра г. Москвы отсутствовали полномочия для издания Указа №61-УМ.**

Правовой нигилизм, проявляемый на государственном уровне со стороны лиц, осуществляющих нормотворческие функции, пренебрежение ими правовыми нормами, имеющими бОльшую юридическую силу, издание актов, очевидно противоречащих федеральному законодательству, с неизбежностью влечет общественное возмущение, протест, отказ следовать нелегитимным правилам поведения, и, в соответствии с т.н. «теорией разбитых окон», ведет к росту общегражданского правового нигилизма, что само по себе является опасным явлением, особенно в период пандемии.

Именно поэтому мы полагаем особенно важной роль судебных органов в восстановлении и утверждении правовой справедливости, поддержании установленного федеральным законодательством правопорядка.

**3. Указ Мэра г.Москвы №61-УМ противоречит нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, нормам международного права, а значит полежит признанию недействующим по основанию п.1 ч.8 ст.213 КАС РФ.**

1) Согласно п. 4 ст. 3 Закона г. Москвы от 28.06.1995 (ред. от 20.09.2017) «Устав города Москвы» (далее - Устав г. Москвы), в городе Москве признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина, согласно общепризнанным принципам и нормам международного права в соответствии с Конституцией Российской Федерации и законодательством.

В соответствии с п. «а» ст. 71 Конституции РФ, **регулирование прав и свобод человека и гражданина относится к ведению Российской Федерации, а не субъекта.** Таким образом, изданием оспариваемого Указа Мэр г. Москвы вторгся в пределы правового регулирования общественных отношений федерального законодателя.

Согласно ч.3-5, ч. 8 ст.41 Устава г. Москвы, в случаях, угрожающих безопасности и здоровью жителей города Москвы, нормальному функционированию систем жизнеобеспечения города Москвы, поддержанию правопорядка, Мэр Москвы вправе принимать необходимые меры по предупреждению экстремальных обстоятельств или ликвидации их последствий с последующим незамедлительным уведомлением тех органов государственной власти, в компетенцию которых входит решение данных вопросов.

В пределах своей компетенции Мэр Москвы издает обязательные для исполнения на всей территории города Москвы указы и распоряжения и осуществляет контроль за их исполнением.

Правовые акты, издаваемые Мэром г.Москвы, не могут противоречить Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, федеральным законам, принятым по предметам ведения Российской Федерации и совместного ведения Российской Федерации и города Москвы, указам Президента Российской Федерации, постановлениям Правительства Российской Федерации, Уставу и законам города Москвы.

Согласно ч.2 ст.12 Устава г. Москвы, законы и иные правовые акты города Москвы не могут противоречить федеральным законам, принятым по предметам ведения Российской Федерации и по предметам совместного ведения Российской Федерации и города Москвы. В случае противоречия правового акта города Москвы федеральному закону, принятому по предмету ведения Российской Федерации или по предмету совместного ведения Российской Федерации и города Москвы, действует федеральный закон.

Согласно ч. 1 ст. 15 Конституции РФ, Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации.

Согласно ч. 2 ст. 55 Конституции РФ, в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.

Согласно ч.3 ст.56 Конституции РФ, не подлежат ограничению права и свободы, предусмотренные статьями 20, 21, 23 (часть 1), 24, 28, 34 (часть 1), 40 (часть 1), 46 - 54 Конституции Российской Федерации.

Таким образом, запрет на обращение, унижающее человеческое достоинство и проведение опытов над людьми продолжает действовать вне зависимости от режима, введенного на соответствующей территории.

Следовательно, Указ Мэра №61-УМ в части п.9.4, Приложения №7, противоречит законодательству, поскольку нарушает даже те права, которые неотчуждаемы ни при каких обстоятельствах, в соответствии с вышепоименованными положениями.

2) Федеральным законом «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» от 30 марта 1998 № 54-ФЗ была ратифицирована Конвенция о защите прав человека и основных свобод (далее-Конвенция).

В соответствии со ст. 3 Конвенции («Запрещение пыток»), никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию.

В соответствии со ст. 5 Конвенции («Право на свободу и личную неприкосновенность»), каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность.

Согласно ст. 2 Протокола №4 к Конвенции («свобода передвижения»), каждый, кто на законных основаниях находится на территории какого-либо государства, имеет в пределах этой территории право на свободу передвижения и свободу выбора местожительства. Каждый свободен покидать любую страну, включая свою собственную. Пользование этими правами не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности или общественного спокойствия, для поддержания общественного порядка, предотвращения преступлений, охраны здоровья или нравственности или для защиты прав и свобод других лиц. Права, признанные в пункте 1, могут также, в определенных районах, подлежать ограничениям, вводимым в соответствии с законом и обоснованным общественными интересами в демократическом обществе.

Согласно ч.4 ст.15 Конституции РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Согласно ст. 15 Конвенции («отступление от соблюдения обязательств в чрезвычайных ситуациях»), в случае войны или при иных чрезвычайных обстоятельствах, угрожающих жизни нации, любая из Высоких Договаривающихся Сторон может принимать меры в отступление от ее обязательств по настоящей Конвенции только в той степени, в какой это обусловлено чрезвычайностью обстоятельств, при условии, что такие меры не противоречат другим ее обязательствам по международному праву. Это положение не может служить основанием для какого бы то ни было отступления от положений статьи 2, за исключением случаев гибели людей в результате правомерных военных действий, или от положений статьи 3, пункта 1 статьи 4 и статьи Любая из Высоких Договаривающихся Сторон, использующая это право отступления, **исчерпывающим образом информирует Генерального секретаря Совета Европы о введенных ею мерах и о причинах их принятия. Она также ставит в известность Генерального секретаря Совета Европы о дате прекращения действия таких мер и возобновлении осуществления положений Конвенции в полном объеме.**

Однако, как было описано выше, Российская Федерация, являясь одной из Высоких Договаривающихся Сторон не ставила в известность Генерального Секретаря Европы о введенных на территории города федерального значения мерах и причинах их принятия, в то время как другие страны Совета Европы уведомляли Генерального Секретаря Совета Европы о вводимых ограничениях[[2]](#footnote-2).

Таким образом, Российская Федерация в части действия на территории г. Москвы режима повышенной готовности, также не подтверждает ограничения прав человека и гражданина на части территории Российской Федерации.

В соответствии с п.1 ст.4 КАС РФ, каждому заинтересованному лицу гарантируется право на обращение в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, в том числе в случае, если, по мнению этого лица, созданы препятствия к осуществлению его прав, свобод и реализации законных интересов либо на него незаконно возложена какая-либо обязанность, а также право на обращение в суд в защиту прав других лиц или в защиту публичных интересов в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и другими федеральными законами.

Демократический и правовой характер российского государства предопределяет принятие государством на себя определенных обязанностей, среди которых охрана достоинства личности во всех сферах (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации № 14-П от 8 июня 2015 г.). Одновременно, государство должно обеспечить потерпевшему реальные возможности защиты своих прав и интересов, в том числе в судебном порядке. В противном случае это означает умаление чести и достоинства личности не только правонарушителем – в нашем случае – Мэром г. Москвы, но и со стороны федеральных властей Российской Федерации.

В соответствии со ст.10 Конституции РФ, государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. **Органы** законодательной, исполнительной и **судебной власти самостоятельны**.

Согласно ст.7 КАСа РФ, при осуществлении административного судопроизводства судьи независимы, подчиняются только  Конституции  Российской Федерации и федеральному закону.

На основании изложенного,  руководствуясь [ст.17, ст.18, ст.21, ст](http://base.garant.ru/70885220/a7b26eafd8fd23d18ca4410ac5359e0e/#block_17).ст. [208-212](http://base.garant.ru/70885220/baeafce66c063554f5efd9801f2a9c23/#block_208) Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Конституцией Российской Федерации,

ПРОШУ СУД:

Признать недействующим Указ Мэра г.Москвы №61-УМ «О внесении изменений в указ Мэра Москвы от 5 марта 2020 г. №12-УМ» в части п.9.4.; Приложения №7 с даты его издания, как не соответствующих ч.2 ст.17 Конституции Российской Федерации, ст.18 Конституции Российской Федерации, ст.21 Конституции Российской Федерации, ст.71 Конституции Российской Федерации.

Приложения:

1. Копия Указа Мэра Москвы №61-УМ «О внесении изменений в указ Мэра Москвы от 5 марта 2020 г. №12-УМ».
2. Подтверждение оплаты государственной пошлины (300 руб.).
3. Копия паспорта ….
4. Копия паспорта ….
5. Копия диплома о высшем юридическом образовании представителя.
6. Копия свидетельства о смене фамилии (при вступлении в брак).
7. Подтверждение направления административного иска в адрес административного ответчика.
8. Подтверждение направления административного иска в адрес Прокурора Тверской межрайонной прокуратуры г. Москвы.

Административные истцы: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/….

16.06.2020 г.

1. Конвенция о защите прав человека и достоинства человеческого существа в связи с использованием достижений биологии и медицины от 4 апреля 1997 г. (ETS № 164) // Текст документа содержится в СПС «Консультант-плюс». [↑](#footnote-ref-1)
2. Соответствующая информация представлена на официальном сайте Совета Европы. [↑](#footnote-ref-2)